**Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации**

**выпускников IX класса МБОУ ООШ №36 в 2011 – 2012 учебном году.**

1. **Организация и проведение государственной (итоговой) аттестации.**

На 1 сентября 2011 г. в МБОУ ООШ №36 обучалось 20 девятиклассников, в течение учебного года 4 учащихся выбыло (Киданов А., Дрянушкин Д., Муравьева М., Захаров Е.) и 4 учеников прибыло (Калюжный А., Захаров Е., Муравьева М., Билык В. ). Все выпускники обучались по общеобразовательной программе.

Подготовка к государственной (итоговой) аттестации велась согласно плану мероприятий МБОУ ООШ №36 по подготовке, организации и проведению ГИА-2012, утвержденному приказом директора от 30.08.2011г.

Систематически проводился мониторинг качества учебного процесса в 9 классе: учебные показатели по четвертям, по предметам, взаимодействие с родителями учащихся, претендующих на неуспеваемость, мониторинг результатов КДР по русскому языку и математике. Каждую четверть осуществлялся контроль реализации образовательной программы по предметам учебного плана в 9 классе. Администрацией школы проводилась регулярная проверка классного журнала, о чем свидетельствуют справки заместителя директора по УВР и записи на соответствующих страницах журнала.

В школе оформлены и функционировали стенды в помощь учащимся 9 класса к ГИА: в фойе «Государственная (итоговая ) аттестация», в классной комнате 9 класса информационные стенды по русскому языку и математике, а также классный уголок по подготовке к ГИА. Стенды имеют содержательную направленность и являются съемными. Материал в течение года постоянно обновлялся. Информационные материалы размещены на сайте школы, в школьной библиотеке.

Реализуя одну из задач, поставленных по итогам ГИА\_2011, педагогический коллектив активизировал работу по предупреждению неуспеваемости и ликвидации пробелов в знаниях учащихся. Работа со слабоуспевающими учащимися велась планомерно в течение всего года : организованы индивидуальные занятия по русскому языку и математике с учетом индивидуальных учебных возможностей каждого ученика, работа строилась по тематическому планированию, составленному на основании диагностических карт пробелов в знаниях слабоуспевающих учеников. Классный руководитель Коркишко Т.В. своевременно привлекала родителей учащихся, претендующих на неуспеваемость в четверти, имеющих неудовлетворительные отметки по результатам КДР. Данные мероприятия принесли положительный результат: все слабоуспевающие ученики перешагнули порог успешности. Администрация школы систематически контролировала посещаемость выпускниками уроков и дополнительных занятий, ученицу 9 класса Питаеву Екатерину приглашали с родителями для беседы на заседание школьного Совета профилактики.

***Основное общее образование.***

На конец года в 9-ом классе обучалось 20 учащихся, по решению педагогического совета (протокол №7 от 24.05.2012г. к государственной (итоговой) аттестации )были допущены все учащиеся.

Выпускников, имеющих право сдавать экзамены досрочно или в щадящем режиме, в этом учебном году не было. Однако экзамены в традиционной форме сдавала обучавшаяся в форме «Экстернат» по программе 9 класса Бескоровайная Юлия.

**Анализ результатов ГИА – 9 по текстам Рособрандзора (русский язык )**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | ФИО учителя | Кол-во уч-ся | | Кол-во оценок | | | | Процент оценок | | | | Средний балл | Кач-во | выполнение |
| всего | выполняли | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Истомина Е.И.. | 20 | 20 | 0 | 5 | 10 | 5 | 0 | 25 | 50 | 25 | 80,55 | 75% | 100 |

Высший балл - 100 из возможных 100 набрали 2 ученика, еще 2 ученика -95 баллов, средний балл – 80,55.

**Анализ результатов экзамена по русскому языку в новой форме и школьных(годовых) отметок** указывает на серьезную работу коллектива методического объединения учителей русского языка и литературы по формированию грамотности обучающихся и, в первую очередь, учителя русского языка и литературы, работающего в 9 классе, Е.И. Истоминой, которая уделяла большое внимание подготовке девятиклассников к экзаменам.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Результаты** | | |
|
| **Подтвердили годовую отметку** | **Отметка экзамена выше годовой** | **Отметка экзамена ниже годовой** |
| 8 | 11 | 1 |

**Анализ результатов ГИА – 9 по текстам Рособрандзора (математика)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | ФИО учителя | Кол-во уч-ся | | Кол-во оценок | | | | Процент оценок | | | | Средний балл | Кач-во | выполнение |
| всего | выполняли | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Сидоренко С.С. | 20 | 20 | 0 | 12 | 8 | 0 | 0 | 60 | 40 | 0 | 39,15 | 40% | 100 |

Высший балл - 57 из возможных 100 набрал 1 ученик, средний балл – 39,15.

**Анализ результатов экзамена по математике в новой форме и школьных (годовых) отметок**указывает на добросовестную работу учителя Сидоренко С.С. по обучению и подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации. Однако методическому объединению учителей математики следует обратить внимание на пробелы в знаниях обучающихся, необходимо посвятить одно из заседаний методического объединения рассмотрению наиболее трудных для обучающихся тем, глубоко проанализировать причины затруднений, провести соответствующую работу по формированию математической грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, вести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для обучающихся вопросов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результаты | | |
|
| Подтвердили годовую отметку | Отметка экзамена выше годовой | Отметка экзамена ниже годовой |
| 16 | 3 | 1 |

Анализируя итоги государственной итоговой аттестации можно сделать вывод, что 100% выпускников успешно сдали обязательные экзамены по русскому языку и математике.

Анализ итогов государственной итоговой аттестации показывает, что лучший результат показали (набрали наибольшее количество баллов) следующие учащиеся:

**по русскому языку**

* Пось Денис Владимирович – 100 баллов
* Лемешев Даниил Александрович– 100 баллов

**по математике**

* Бобров Владимир Алексеевич – 57 баллов

**Сравнительный анализ результатов ГИА выпускников 9 класса в разрезе 3 лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | %выполн./% качеств. | | Средний балл по школе | | Средний балл по району | | Средний балл по краю | |
| Русск. яз. | Математ | Русск. яз. | Математ | Русск. яз. | Математ | Русск. яз. | Математ |
| 2008-2009 | 92%//64% | 80%/24% | 28,6 | 11 |  |  | 31 | 14,8 |
| 2009-2010 | 89%//36% | 95% /5% | 29 | 10 | 32,59 | 13,85 | 32,2 | 14,36 |
| 2010-2011 | 84%//27% | 90%/37% | 26,7 | 13,2 | 31,2 |  | 31,1 | 16,6 |
| 2011-2012 | 100%//  75% | 100%//  40% | **80,55** | **39,15** | **83,55** | **45,6** |  |  |

Сравнительный анализ государственной (итоговой) аттестации в 2012г. по обязательным предметам имеет положительную динамику и по уровню выполнения (в сравнении с 2010-2011 учебным годом по математике увеличение выполнения на 10%, по русскому языку на 16%,), и по качеству обученности( в сравнении с 2010-2011 учебным годом увеличение качества по русскому языку на 47 %) и по среднему баллу. Однако качественный уровень по математике увеличился крайне незначительно – на 3%. Немного ниже показатель среднего балла по русскому языку у выпускников школы в сравнении с среднерайонным, намного ниже средний балл по математике, чем среднерайонный.

**Анализ результатов ГИА предметов по выбору учащихся, сдаваемой территориальным экзаменационным комиссиям**

Для итоговой аттестации в новой форме учащиеся выбрали следующие предметы: химия и обществознание ( в течение трех лет учащиеся выбирают только эти предметы)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Выполняли работу** | | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Ср. оценка** | | **Ср. балл** | **Ус-ть** | **Кач-во** | |
| Химия | 20 | 2 | | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | | 23 | 100 | 100 | |
| Обществознание | 20 | 6 | | 1 | 3 | 2 | 0 | 3,9 | | 26,5 | 100 | 70 | |
| **Предмет** | | | **Средний балл** | | | **Средний балл по району** | | | **Итоговый балл по краю** | | | |  |
| Химия | | | 23 | | | 26,3 | | |  | | | |  |
| Обществознание | | | 26,5 | | | 28,2 | | |  | | | |  |

Сравнительный анализ государственной (итоговой) аттестации в 2012г. по предметам выбора показывает стабильность уровней обученности и качества. Однако качественный уровень по обществознанию увеличился крайне незначительно – на 3% в сравнении с прошлым годом.. Немного ниже показатель среднего балла по обществознанию у выпускников школы в сравнении с среднерайонным, намного ниже средний балл по химии, чем среднерайонный

**Сравнение результатов ГИА с годовыми отметками**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **Кол-во уч-ся** | **Соответствует годовой оценке** | **Ниже годовой оценки** | **Выше годовой оценки** |
| Химия | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Обществознание | 6 | 4 | 1 | 1 |

Для сдачи государственной (итоговой) аттестации в традиционной форме учащиеся выбрали следующие предметы: основы безопасности жизнедеятельности, физическую культуру.

**ГИА в традиционной форме (физическая культура )**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | ФИО учителя | Кол-во уч-ся | | Кол-во оценок | | | | Процент оценок | | | | Обуч. | Кач-во |
| всего | сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Тихомиров А.В. | 20 | 15 | - | 8 | 5 | 5 | 0 | 53,3 | 33,3 | 13,4 | 100% | 46,6 |

**ГИА в традиционной форме (ОБЖ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | ФИО учителя | Кол-во уч-ся | | Кол-во оценок | | | | Процент оценок | | | | Обуч. | Кач-во |
| всего | сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Зайцева Г.А. | 20 | 17 | - | 10 | 6 | 1 | 0 | 59 | 35 | 6 | 100 | 41 |

По результатам анализа экзаменов в традиционной форме учащиеся продемонстрировали достижения уровня обязательной подготовки за курс основного общего образования и подтвердили свои годовые отметки.

Исходя из результатов экзаменов по выбору можно сделать следующие выводы:

- качество знаний учащихся 9-го класса соответствует государственным образовательным стандартам;

- выявлены определенные недостатки в работе учителей по подготовке учащихся к ГИА. Они связаны, прежде всего, с формированием учебных умений как инструмента познания и развития учащихся. Наиболее часто встречающиеся недостатки и неточности в устных ответах, связанных с несформированностью у обучаемых умения анализировать, сравнивать, делать выводы, переносить знания в новые ситуации, использовать свой жизненный опыт.

В 2011-2012 году обучавшаяся в форме «экстернат» Бескоровайная Юлия сдавала экзамены за курс основной общей школы в традиционной форме согласно приказу по МБОУ ООШ №36 от ….. №…

**Алгебра и русский язык - традиционная форма.**

Аттестационная работа по алгебре проводилась по открытым текстам контрольных работ «Сборника заданий для проведения письменного экзамена по алгебре за курс основной школы, 9 класс». Государственная (итоговая) аттестация по русскому языку в 9-ом классе проводилась в форме изложения с элементами сочинения по открытым текстам «Сборника для проведения письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы» под редакцией Л.М. Рыбченковой и В.Л.Скляровой.

Оценивание работы экстерна проводилось аттестационной комиссией на основе критериев, изложенных в рекомендациях, приведенных во введении к сборнику.

**Результаты экзамена по алгебре и русскому языку в 9-ом классе представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Всего уч-ся | Написали экзаменационную работу на | | | | Показатели | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | %успеваемости | % качества |
| Алгебра | **1** | **-** | **-** | **1** | - | **100%** | **0%** |
| Русский язык | **1** | **-** | **-** | **1** | - | **100%** | **0%** |

**На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:**

1. Школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации. При проведении государственной (итоговой) аттестации учащихся выпускного 9-го класса школа руководствовалась Положением о проведении итоговой аттестации, Положением и инструкциями о проведении экзаменов в новой форме с участием ТЭК, разработанным Министерством образования РФ, нормативными правовыми документами ДОН. Экзаменационный материал был подготовлен учителями своевременно, прошел школьную экспертизу, нормативные документы оформлены в срок, для учителей и учащихся были оформлены стенды в соответствии с инструкцией.
2. Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены
3. Проведен промежуточный и итоговый контроль в 9 классе классах, в том числе в виде пробных экзаменов, письменных контрольных работ и в форме тестовых заданий
4. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в традиционной форме и новой форме с участием ТЭК и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
5. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документы проходила своевременно через совещания различного уровня;
6. Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали;
7. У учащихся 9-го класса практически по всем предметам (экзамены по выбору в новой форме) высокий процент качества, что свидетельствует о достаточном уровне подготовленности выпускников основной школы;
8. 100% выпускников 9 класса успешно сдали обязательные экзамены по русскому языку и математике и получили аттестат об основном общем образовании.
9. Средний балл ГИА по русскому языку -80,55, что выше на 7,15, по сравнению с прошлым годом.

Средний балл ГИА по математике – 39,15, что выше всего на 0,5 по сравнению с прошлым годом.

10. Вместе с тем, контроль за качеством обученности учащихся 9 го класса выявил ряд пробелов:

- недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащегося как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения

учащихся,

-неправильность выбора методов работы учителей физической культуры и ОБЖ в период

подготовки к ГИА;

- нежелание некоторых детей получать знания;

-непонимание со стороны отдельных родителей;

-необходимость переработки рабочих программ педагогов для усиления использования

тестовых технологий.

**Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ГИА можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2012-2013 учебный год:**

  продолжить реализацию сложившейся системы подготовки учащихся к ГИА;

  включать в каждый урок русского языка и математики (закрепления, повторения или обобщения материала) для подготовки учащихся 10-минутные тестовые задания в формате ГИА.

   совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

   на заседаниях школьного методического объединения обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

     администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9 класс, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

  тренировать учащихся в работе с инструкциями и бланками; проводить занятия по переносу ответов в бланк ответа с последующим анализом неточностей

  Учителям - предметникам

- Сидоренко С.С. и Игнатенко Н.Г.. следует обратить внимание на повторение тем «Арифметическая и геометрическая прогрессия, её свойства», «Графический способ решения систем уравнений», «Решение неравенств второй степени с помощью графика», «Решение задач на проценты»

- Истоминой Е.И.. на сформированность орфографических навыков , умение определять виды сложного предложения и правильно расставлять знаки препинания в нем (задания В6, В7, ), понятие о грамматической основе предложения (В4), написанию сжатого изложения по прослушанному тексту, умение грамотно и исчерпывающе отвечать на поставленный вопрос при анализе текста

  Зам.директора по УВР Истоминой Е.И.

- усилить внутришкольный контроль за преподаванием русского языка и математики;

- пропагандировать государственную (итоговую) аттестацию по выбору предметов в новой форме среди учащихся и родителей.

Директор МБОУ ООШ №36 Е.В. Зоря

Зам. директора по УВР Е.И. Истомина

25.06.2012г.